# पि. एम. महाजन, सदस्य (प्रशासकीय),महाराष्ट्र महसूल न्यायाधिकरण, नागपूर यांचे न्यायालय.

**प्रकरण क्रमांक :- Misc/TNC/AMR-40/2021.**

**अर्जदार :-** **परशराम औषधालय पब्लिक ट्रस्ट, परतवाडा,**
Reg. No. EMT-68, द्वारा ट्रस्टीज,

1) विनय s/o रामेश्वर उघडे, अध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
2) मनिष रामदास उघडे, सचिव,
वय :- प्रौढ.
3) सुरेश नारायण उघडे, उपाध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
4) विजय हरीभाऊ जसवंते, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
5) अशोक छेदीलाल मिश्रा, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
6) भिकुलाल रामदुलारे गुप्ता, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
7) अनंत गणेश पिंपळकर, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ
क्र.1ते 7 रा. परतवाडा, ता. अचलपूर, जिल्हा:- अमरावती.
8) निलीमा पुरुषोत्तम हारोडे, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
रा. नागपूर, ता. जिल्हा:- नागपूर.

**.../// विरूध्द ///...**

**गैर-अर्जदार :-** **शालीकराम बुधाजी नागे,** (मयत)
तर्फे वारसदार,

1) श्रीमती दुर्गाबाई बळीराम पातुर्डे,
वय :- अंदाजे 60 वर्ष,
रा. पिंपळोद, ता. दर्यापूर, जिल्हा:- अमरावती.
2) नलुताई रामदास वरखेडे,
वय :- अंदाजे 58 वर्ष,
रा. टवलार, ता. अचलपूर, जिल्हा:- अमरावती.
3) विनायक शालीकराम नागे,
वय :- अंदाजे 52 वर्ष,
रा. धोतरखेडा, ता. अचलपूर, जिल्हा:- अमरावती.



Mahajan

4) शालुताई सुरेशराव कटरे,
वय :- 50 वर्ष, व्यवसाय:- शेती,
रा. वरुड जऊळका, ता. अकोट, जिल्हा:- अकोला.

(2)

प्रकरण क्रमांक :- REV/TNC/AMR-41/2021.

**अर्जदार :-** **परशराम औषधालय पब्लिक ट्रस्ट, परतवाडा,**
Reg. No. EMT-68/ अमरावती, द्वारा ट्रस्टीज,
सर्व्हे क्र.56/2,63/2

1) विनय s/o रामेश्वर उघडे, अध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
2) मनिष रामदास उघडे, सचिव,
वय :- प्रौढ.
3) सुरेश नारायण उघडे, उपाध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
4) विजय हरीभाऊ जसवंते, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
5) अशोक छेदीलाल मिश्रा, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
6) भिकुलाल रामदुलारे गुप्ता, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
7) अनंत गणेश पिंपळकर, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
क्र.1ते 7 रा. परतवाडा, ता. अचलपूर, जिल्हा:- अमरावती.
8) निलीमा पुरुषोत्तम हारोडे, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
रा. नागपूर, ता. जिल्हा:- नागपूर.

**.../// विरूध्द ///...**

**गैर-अर्जदार :-** **वासुदेव s/o गणपत मोळेकर,** (मयत) तर्फे वारस
1. श्रीमती देवकी वासुदेव मोळेकर
2. सुरेश वासुदेव मोळेकर
3. प्रमोद वासुदेव मोळेकर
4. संजय वासुदेव मोळेकर
सर्व रा. धोतरखेडा तह: अचलपुर जिल्हा: अमरावती.
5. सौ.सुष्मा अरविंद हिरुळकर
रा.येवडा, ता. दर्यापूर, जिल्हा:- अमरावती.

प्रकरण क्रमांक :- REV/TNC/AMR-42/2021.

अर्जदार :- **परशराम धर्मार्थ औषधालय पब्लिक ट्रस्ट, परतवाडा,**
Reg. No. EMT-68/अमरावती, द्वारा ट्रस्टीज,
सर्व्हे क्र.157/2

1) विनय s/o रामेश्वर उघडे, अध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
2) मनिष रामदास उघडे, सचिव,
वय :- प्रौढ.
3) सुरेश नारायण उघडे, उपाध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
4) विजय हरीभाऊ जसवंते, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
5) अशोक छेदीलाल मिश्रा, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
6) भिकुलाल रामदुलारे गुप्ता, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
7) अनंत गणेश पिंपळकर, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
क्र.1ते 7 रा. परतवाडा, ता. अचलपूर, जिल्हा:- अमरावती.
8) निलीमा पुरुषोत्तम हारोडे, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
क्र. 8 रा. नागपूर, ता. जिल्हा:- नागपूर.

**...///  विरूध्द ///...**

**गैर-अर्जदार :-** **वासुदेव s/o गणपत मोळेकर,** (मयत) तर्फे वारस
1. श्रीमती देवकी वासुदेव मोळेकर
2. सुरेश वासुदेव मोळेकर
3. प्रमोद वासुदेव मोळेकर
4. संजय वासुदेव मोळेकर
सर्व रा. धोतरखेडा तह: अचलपुर जिल्हा: अमरावती.
5. सौ.सुष्मा अरविंद हिरुळकर
रा.येवडा, ता. दर्यापूर, जिल्हा:- अमरावती.

प्रकरण क्रमांक :- REV/TNC/AMR-43/2021.

अर्जदार :- **परशराम धर्मार्थ औषधालय पब्लिक ट्रस्ट, परतवाडा,**
Reg. No. E-68/अमरावती, द्वारा ट्रस्टीज,

1) विनय s/o रामेश्वर उघडे, अध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
2) मनिष रामदास उघडे, सचिव,
वय :- प्रौढ.
3) सुरेश नारायण उघडे, उपाध्यक्ष,
वय :- प्रौढ.
4) विजय हरीभाऊ जसवंते, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
5) अशोक छेदीलाल मिश्रा, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
6) भिकुलाल रामदुलारे गुप्ता, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
7) अनंत गणेश पिंपळकर, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
क्र.1ते 7 रा. परतवाडा, ता. अचलपूर, जिल्हा:- अमरावती.
8) निलीमा पुरुषोत्तम हारोडे, विश्वस्त,
वय :- प्रौढ.
रा. नागपूर, ता. जिल्हा:- नागपूर.

**.../// विरूध्द ///...**

गैर-अर्जदार :- **पांडुरंग रामुसा मोळेकर,** (मयत) तर्फे वारस
1. प्रफुल अशोक मोळेकर
2. उषा अशोक मोळेकर
सर्व रा. धोतरखेडा तह: अचलपुर जिल्हा: अमरावती
3. निर्मला सुभाष पाचकवडे
रा. तबेला गल्ली,मुलींचे शाळेच्या बाजुला
तह: भुखेड जिल्हा: नांदेड
4. शितल नितीन सागळे
रा. 76,महाकाली नगर,
तपस्या विद्यालयाजवळ
मानेवाडा,रिंग रोड, नागपूर.
5. रुपाली अजय शेरेकर

रा.503,A22, हॅपी व्हॅली,
टिकुजीनी वाडी रोड
मानपाडा, ठाणे (प.)-400607.

## // आदेश //

**(पारीत दिनांक 15 डिसेंबर, 2021)**

महाराष्ट्र कुळ वहिवाट व शेतजमीन (वि.प्र) अधिनियम 1958 कलम 107 खालील उपविभागीय अधिकारी यांचेकडील प्रकरण क्र.7/59(13)/2016-17 दिनांक 18.09.2018 चे आदेशाविरुध्द अर्जदारांनी प्रस्तुत रिव्हीजन अर्ज या न्यायाधिकरणाकडे सदर कायद्याच्या कलम 111 खाली दाखल केलेला आहे.

दोन्ही पक्षकारांना नोटीस तामील.

**अर्जदारांचे म्हणणे येणेप्रमाणे:-**

1. अर्जदारांनी तहसिलदार अचलपूर यांचेडील प्रकरण क्र. 7/59(13)/2010-11 धोतरखेडा तालुका अचलपुर आदेश दिनांक21.03.2011आदेशाविरुध्द उपविभागीय अधिकारी अचलपूर यांचेकडे कुळ कायदा कलम 107 खाली अपिल दाखल केले असता विलंबाचा मुद्यांवर त्यांनी ते फेटाळले आहे.
2. सर्व्हे नं गट क्र. क्षेत्र

| सर्व्हे नं | गट क्र. | क्षेत्र |
|---|---|---|
| 56/2 | 218 | 2.64हेआर |
| 63/2 | 214 | 1.50 हेआर |

3. अर्जदार ट्रस्टच्या मालकीची जमीन आहे प्रतिवादी यांनी तहसिलदार यांचेकडे कुळ कायदा कलम 41,43,49(a) खाली अर्ज केला असता कुळ म्हणून खरेदी करून मिळण्याचा अर्ज केला.
4. अर्जदार ट्रस्टकडे हा वादातील जमीनीची मालकी आहे हे रेकॉर्डवर आहे.
5. कनिष्ठ न्यायालयाने योग्य त्या पत्तयावर नोटीस पाठविल्या नाहीत.
6. काही ट्रस्टी उदा: रामदास उघडे व दामोदर पंकीलवार हे मयत झाल्यामुळे यांना नोटीस तामील होवू शकलेली नाही.

7. ज्या ट्रस्टींना नोटीस तामील झालेली आहे. त्यांच्या पोहोच पावतीवरिल सहया खऱ्या नाहीत त्या सहसा खोटया आहेत.

8. अर्जदारांना प्रकरण क्र. 10/59(277)/2009-10 खेळ तापसाळी प्रकरणात कार्यालयात हजर असतांना या प्रकरणाची माहिती झाली व तात्काळ सर्टिफाईड कॉपी दिनांक 26.04.2017 दोन्ही मिळवून अपिल दाखल केले.

9. अर्जदारांनी तत्काळ उपविभागीय अधिकारी यांचेकडे हजर होवून विलंबाबाबत खुलासा केला.

दोन्ही पक्षकारांचा युक्तिवाद,कनिष्ठ न्यायालयाचे अभिलेख, सायटेशन्स उपलब्ध कागदपत्रे, कायद्यातील तरतुदी यांचा अभ्यास करता पुढीलपप्रमाणे निष्कर्ष नोंदवित आहे.

1. उपविभागीय अधिकारी यांनी दिनांक 18.09.2018 च्या आव्हानित आदेशात अर्जदारांचा अपिल अर्ज कां फेटाळण्यात येत आहे याची सविस्त्र कारणे दिलेली आहेत.

2. कुळ कायदा कलम 114 नुसार 60 दिवसाचे आत अपिल दाखल करण्याचा कालावधी आहे हे ही त्यांनी नमुद केले आहे.

3. जाहिरनामाद्वारे नोटीस तामील / बजावणी करणे हे बेकायदेशीर आहे या अर्जदारांच्या कथनात तथ्य नाही.

४. Equity aids the vigilant, not the indolent (vigilantibus non dormientibus Aequitas Subvenit) तत्वाप्रमाणे कायदा आळशी सुस्त माणसास मदत करून शकत नाही. मा.सर्वोच्च न्यायालय निर्णय सिव्हील अपिल क्र.२४७४-२४७५ एसएलपी (c)क्र.७५९५-९६/दिनांक २४.०२.२०१२ चिफ पोस्ट मास्टर विरुध्द लिव्हिंग मेडीया यांनीही या निर्णयात ते तत्व अधोरेखित केले आहे. याच प्रकारचे मा.सुप्रिम कोर्टाचे निर्णय आहे.

उदा: १.पुंडलीक जालम पाटील विरुध्द जळगाव मेडियम प्रोजेक्ट पाटबंधारे विभाग सी.अे.२००८( एसएलपी) क्र. २१०११-२१०१४/२००७ निर्णय दिनांक ०३.११.२००८

२. मा.सुप्रिम कोर्टाचा डिव्हिजन बेंचचे प्रकरण सिव्हील अपिल केस नं ९८७६/१९९५ हमीद जोहाराम विरुध्द अब्दुल सलाम निर्णय दिनांक १३.०८.२००१

५. रिव्हीजन अर्जदार यांनी वेळेवर अपिल दाखल केलेले नाही व त्यांनी सतर्कता पाळलेली नाही ही सत्य परिस्थिती आहे.

६. तहसिलदार यांनी सखोल चौकशी करून त्यांचा दिनांक २३०३.२०११ च्या निर्णयानुसार प्रतिवादींना कुळ म्हणून वादातील जमीनीची खरेदी किमंत ठरवून दिलेली आहे. त्यामुळे सदर निर्णय बेकायदेशीर आहे असे म्हणणे चुक आहे.

सबब पुढील प्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहे.

**// आदेश //**

१. अर्जदारांचा रिव्हीजन अर्ज नामंजुर करण्यात येत आहे.

२. उपविभागीय अधिकारी यांचेकडील दिनांक 18.09.2018 चा आव्हानित आदेश कायम करण्यात येत आहे.

३. खर्चाबाबत कोणताही आदेश नाही.

15.12.21

**(पी.एम.महाजन)**
**सदस्य**
**महाराष्ट्र महसूल न्यायाधिकरण,**
**नागपूर.**